

#### **14.8. Instrukcja postępowania w przypadku przedmiotu lub prowadzącego osiągnącego w ankietach studenckich wyniki lub komentarze znacząco odbiegające negatywnie od przeciętnych wyników na danym roku i kierunku studiów**

W przypadku pojawienia się negatywnych ocen przedmiotu lub prowadzącego Dziekan powołuje zespół składający się co najmniej z:

- prodziekana ds. odpowiedniego kierunku studiów,
- wydziałowego koordynatora ds. jakości kształcenia,
- zastępcy dyrektora ds. kształcenia odpowiedniego instytutu.

Do zespołu mogą zostać powołane inne zainteresowane osoby np. przedstawiciel studentów, nauczyciel akademicki z danej dziedziny, kierownik katedry, dyrektor instytutu, dyrektor Centrum Wodnego.

Zespół pod przewodnictwem Dziekana rozpoznaje sprawę poprzez:

- weryfikację opinii zawartych w ankietach odbywając rozmowy z przedstawicielami studentów oraz nauczycielem lub nauczycielami prowadzącymi zajęcia,
- ustalenie przyczyny zaistniałej sytuacji,
- porównanie wyników ankiet przedmiotu lub prowadzącego z ocenami z poprzednich lat,
- Dziekan może zlecić Zespołowi ds. Hospitacji przeprowadzenie hospitacji przedmiotu w trakcie jego kolejnej realizacji.

W przypadku pojawienia się negatywnych ocen przedmiotu lub prowadzącego po raz pierwszy w wynikach ankiet, zespół pod przewodnictwem Dziekana wspólnie z nauczycielem akademickim wypracowują rozwiązania mogące przynieść poprawę sposobu realizacji przedmiotu, a tym samym podniesienie ocen studenckich. Nauczyciel akademicki powinien zadeklarować chęć zastosowania proponowanych rozwiązań w trakcie kolejnej realizacji przedmiotu. W kolejnej edycji ankiet studenckich należy sprawdzić skutek zastosowanych działań.

W przypadku zajęć prowadzonych przez osoby z niewielkim doświadczeniem dydaktycznym (doktorantów, młodych pracowników naukowych, którzy uzyskali słabe oceny) zespół może zaproponować:

- zobowiązanie koordynatora przedmiotu, zastępcy dyrektora ds. kształcenia odpowiedniego instytutu, kierownika katedry lub zakładu do zorganizowania zajęć prowadzonych przez doświadczonego dydaktyka, w których obowiązkowo będzie uczestniczył młody pracownik (w przypadku gdy problem polega na braku odpowiednich narzędzi w przekazywaniu wiedzy, niedostatecznym przygotowaniu praktycznym lub słabej komunikacji pomiędzy studentami i prowadzącym),
- zorganizowanie zajęć w grupach łączonych prowadzonych przez dwie osoby: młodego pracownika i doświadczonego dydaktyka, w których objaśnienia do ćwiczeń/projektów przekazywałaby osoba doświadczona, a korekty/konsultacje prowadziłyby obie osoby prowadzące;
- zaplanowanie zajęć czasowo prowadzonych przez dwie osoby: młodego pracownika i doświadczonego dydaktyka, które przeplatałyby się wzajemnie (np. jeden tydzień zajęcia prowadziłby młody pracownik, kolejny tydzień - doświadczony dydaktyk), co pozwoliłoby na uzupełnianie ewentualnych braków lub wyjaśnianie wątpliwości studentów odnośnie wykonywania ćwiczeń/projektów przez osobę bardziej doświadczoną.

Decyzję o podjęciu działania podejmuje Dziekan.

W przypadku pojawienia się negatywnych ocen przedmiotu lub prowadzącego po raz kolejny w wynikach ankiet, zespół pod przewodnictwem Dziekana powinien rozważyć bardziej radykalne środki dyscyplinujące pracowników, w tym czasowe zawieszenie w obowiązkach dydaktycznych.

W przypadku powtarzania się negatywnych ocen przedmiotu lub prowadzącego w wynikach ankiet oraz wyczerpaniu wszystkich możliwości działań przez Dziekana sprawa wraz z dokumentacją przekazywana jest do Rektora lub Komisji Dyscyplinarnej ds. Nauczycieli Akademickich SGGW.